ОТЗЫВ

зарубежного научного консультанта о диссертационной работе Ахмет Ақбөпе Нұрқадырқызы «Инновационные приёмы обучения письменному научному дискурсу студентов гуманитарных специальностей на занятиях по русскому языку в высшем учебном заведении», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература», в диссертационный совет по русскому языку и литературе, сформированный при Казахском национальном университете имени аль-Фараби

1. Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование Ахмет А.Н. посвящено острой потребности обновления методик преподавания письменной речи и развития навыков написания научных работ студентами-билингвами в условиях изменения подходов к образованию. Сегодняшняя реальность требует учитывать современные цифровые тенденции, формирующие особые когнитивно-коммуникативные способности студентов, такие как мультимедийность, многоязычие и гибкость восприятия информации. Однако традиционные подходы не успевают за этими изменениями, затрудняя развитие необходимых качеств для качественного написания текстов научного характера. Для устранения этого разрыва автором разработана методика, основанная на применении новых педагогических приёмов, среди которых выделяются микротекстовая техника, шаблонизация, техники визуализации и интерактивные технологии анализа концептов. Эта концепция позволяет развивать креативность студентов, улучшает качество подготовки к написанию исследовательских работ и помогает молодым специалистам полноценно интегрироваться в международное научное сообщество. Тема диссертации полностью соответствует паспорту специальности «8D01704 – Русский язык и литература» и актуальна как для национального, так и для международного образовательного контекста.

2. Степень обоснованности и достоверности результатов.

Исследуемый материал показывает высокий уровень доказательности результатов благодаря тщательной проработанности теоретической базы, сочетающейся с эмпирическими наблюдениями. Автор подробно изучил

педагогический опыт, проведя глубокий анализ современной отечественной и международной литературы по вопросам учебного процесса и научного письма. Важнейшей частью работы стало внедрение экспериментальной программы, позволившей проверить гипотезы и подтвердить успешность разработанных методов повышения эффективности педагогического воздействия. Полученные данные показывают устойчивое улучшение показателей учебных достижений студентов, доказывая жизнеспособность концепции автора.

3. Теоретическая и практическая значимость исследования.

Работа представляет собой значительный теоретический вклад в область изучения проблем формирования навыков письменного научного дискурса, особенно применительно к студентам-билингвам. Она выявляет конкретные трудности, возникающие вследствие двуязычности, влияющей на построение структуры научного текста, формулирование аргументированных высказываний и выбор адекватных лексико-стилистических форм выражения мысли. Практическое значение работы выражается в возможности применять полученные рекомендации и разработанный инструментарий для улучшения качества преподавания науки в вузах, способствует развитию профессиональных способностей будущих исследователей и повышению их конкурентоспособности на международном рынке труда. Практическая значимость работы проявляется в создании и апробации методических рекомендаций по внедрению дисциплины «Письменный научный дискурс» в образовательный процесс.

4. Научная новизна исследования.

Особенность диссертации состоит в оригинальной методологии комплексного подхода к обучению написанию научных текстов. Среди ключевых нововведений выделяются новые виды заданий («микро-письмо», разработка индивидуальных схем анализа текста, электронная библиотека примеров и кейсы для самостоятельной работы). Это даёт возможность формировать структурированные знания о научном стиле, развивая навыки критического мышления и самореализации студента как субъекта научного творчества. Использование цифровых технологий значительно расширило границы традиционной методики преподавания и позволило качественно поднять её эффективность.

5. **Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение актуальной проблемы.**

Диссертация имеет чёткую внутреннюю организацию, каждая глава плавно перетекает в следующую, подкрепляя общую концепцию исследования. Четко сформулированные цели и задачи обусловили создание стройной системы мероприятий, направленных на выявление объективных закономерностей формирования навыков научного письма. Анализ текущего состояния проблемы, подробное обоснование выбранной стратегии и детальная интерпретация полученных результатов создают цельную картину понимания сути поставленного вопроса.

6. **Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе.**

Проведённое исследование обладает всеми признаками полноценной кандидатской диссертации: оно носит оригинальный характер, выполнено самостоятельно, построено на глубоких теоретических основаниях и богато иллюстрировано примерами практической реализации. Объём работы, структура и содержание соответствуют существующим нормам и правилам оформления квалификационных работ. Таким образом, данная диссертация удовлетворяет необходимым критериям квалификации и достойна положительной оценки.

На основании изложенного, считаю, что диссертация полностью соответствует стандартам научных трудов данного уровня, заслуживает высокой оценки и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени **доктора философии (PhD)** по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

Зарубежный научный консультант,
кандидат филологических наук,
Доцент, доцент РУДН **Галай К.Н.**